

Indiener: B.R. Winters, E. Veldhuis (SVB)

Datum indiening vraag: 05.12.2025

Datum verzending antwoord: 15.12.2025

Onderwerp: Orange The World

Geweld tegen vrouwen keuren we allemaal af. Geweld tegen mannen ook. Maar wat doen we er echt aan? Om er aandacht voor te vragen kan de politiek een motie aannemen. Ambtsdragers kunnen het speldje met de oranje hand opspelden. Het gemeentehuis en andere gebouwen kunnen we oranje laten kleuren. Er kan een vlag gehesen worden in de vlaggenmast. Natuurlijk kunnen we ook massaal petities gaan ondertekenen. Alles is goed bedoeld, maar heeft het ook het gewenste effect?

Samen Voor Berkelland is van mening dat als er mishandelingen plaatsvinden dat dit niet onder de pet gehouden moet worden. Als we geweld willen stoppen dan moeten we allereerst toch ook echt bespreekbaar gaan maken als er mishandelingen plaatsvinden.

Niet om het te normaliseren maar zodat het volk weet wat er gebeurt en waar er wat gebeurt, natuurlijk rekening houdende met de AVG.

Nu is er een vrouwelijke zorgmedewerkster in het buitengebied van Eibergen het ziekenhuis ingeslagen. Ze draaide op een erf en de bewoners rende op haar auto af en begonnen op haar auto te slaan. Ze deed haar deur open om uit te leggen dat ze zorg kwam verlenen in de buurt en verkeerd was gereden. Toen werd ze in elkaar geslagen en raakte ze bewusteloos. Ze is met een ambulance opgehaald en naar het ziekenhuis gebracht.

Als ernstige mishandelingen (bewust) onder de pet worden gehouden lijkt het voor slachtoffers dat hun leed niet benoemd mag worden en voor de daders dat ze anoniem kunnen blijven en als er geen haan naar kraait het gewoon overwaait.

Waarom horen we hier niets maar dan ook niets over in de media. Waarom wordt het stilgehouden?

Vraag:

- De burgemeester heeft het gezag over de politie als het gaat om het handhaven van de openbare orde en veiligheid.
- Waarom wordt deze mishandeling niet naar buiten gebracht? Waarom komt dit niet in de media? De portefeuillehouder en als het dan goed is ook het college op de hoogte van dit ernstige vergrijp en de SVB vraagt zich af waarom dit niet in de media komt? Waarom wordt dit onder de pet gehouden?

Schriftelijke vragen art. 33

Antwoord (in te vullen door college):

We zijn als college natuurlijk tegen elke vorm van geweld. Nooit worden mishandelingen actief door ons als gemeente naar buiten gebracht. Er is grondig onderzoek gedaan door de politie en er geen verdere opsporingsindicatie na het onderzoek.

Vraag:

- Kan het de portefeuillehouder/college vertellen waarom de politie op haar Facebook wel deelt als er ergens een drone landt, shetlandse pony's verdwaald zijn, een agent die gamed met jongeren, een fiets die kwijt is, dat het bureau in Winterswijk ook oranje kleurt, maar niet dat als er een vrouw (zorgmedewerkster) bewusteloos het ziekenhuis wordt ingeslagen?

Antwoord:

Sociale media wordt voornamelijk op basisteam niveau ingezet voor zaken waar we het publiek bij nodig hebben. Hulp bij een opsporingsonderzoek, aangetroffen goederen van waarde waar sociale media van meerwaarde kan zijn om snel een eigenaar te kunnen achterhalen. Verdachte situaties om het publiek te waarschuwen of voor informatieve of preventieve doeleinden. In dit geval voldeed de casus in Eibergen niet aan bovenstaande kaders waardoor er geen bericht op sociale media of in de reguliere media is geplaatst.

Vraag:

- Dat de politie dit ernstige misdrijf niet deelt tot daaraantoe, maar waarom komt het niet in de media? Hoe verloopt het contact tussen de politie (portefeuillehouder) en de media bij misdrijven?

Antwoord:

Bij een groot aantal incidenten wordt de burgemeester wel actief geïnformeerd door de politie. Dit soort incidenten worden nooit actief gedeeld in de pers via de gemeente of de politie.

Vraag:

- Hoeveel procent van de mishandelingen die afgehandeld worden door de politie in Berkelland komen in het nieuws?
- Waarom wordt er gekozen om niet alles naar buiten te brengen?

Antwoord:

Door ons komen mishandelingen niet in de media. De politie is juist heel proactief in het delen van informatie (weliswaar binnen geldende kaders). Pers wordt gealarmeerd voor ruim twintig soorten type incidenten met een geautomatiseerd persalarm, zodat men verslag kan doen op locatie. Dit alles volgens afspraken met de NVJ en het Ministerie van J&V. Een mishandeling staat niet op de lijst incidenten waarover automatisch gealarmeerd wordt, maar een steek- of schietpartij bijvoorbeeld wel. Media krijgen op het moment dat de melding door een centralist aan politie-eenheden wordt uitgegeven, direct een persalarm met daarin het type incident en de straatnaam.

Vraag:

- Als ernstige mishandelingen (bewust) onder de pet worden gehouden lijkt het voor slachtoffers dat hun leed niet benoemd mag worden. Voor de daders lijkt het dat ze anoniem kunnen blijven en als er geen haan naar kraait het gewoon overwaait.
Is het college net als de SVB van mening dat het leed wat mensen wordt aangedaan wel benoemd moet worden zodat er bewustwording komt?
- Hoe gaat het college dit in de toekomst in samenspraak met de politie anders aanpakken zodat we dit wel bespreekbaar maken zodat er meer bewustwording komt?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat de politie onderzoek moet kunnen doen zonder dat zaken in de media verschijnen. Mishandelingen zullen in de toekomst ook niet gecommuniceerd worden omdat hierover afspraken zijn gemaakt tussen de politie en het ministerie van justitie.