

**Indiener:** Esmée Veldhuis, Samen Voor Berkelland

**Datum indiening vraag:** 14.10.25

**Datum verzending antwoord:** 23-10-2025

**Onderwerp:** Vervolg Friesland Campina, wijk Het Hambroek

Naar aanleiding van het incident bij Friesland Campina 4 juli jl. zijn er nog wat vraagtekens bij de inwoners van Berkelland, en bij ons, blijven hangen. Allereerst hopen wij namens Samen Voor Berkelland dat een dergelijke calamiteit nóóit meer plaatsvindt. En dat Friesland Campina de veiligheidsprotocollen zo aanpast, dat dit in de toekomst voorkomen kan worden. Dit kan voorkomen worden door te werken met toegangs-identificaties, waarbij de poorten en de kleppen van de silo's alleen open kunnen met de juiste code. Of een nieuw koppelsysteem, waarbij je per zuur of vloeistof één soort koppelstuk hebt. Zodat een foutieve plaatsing niet kan plaatsvinden. Dit kan de gemeente bijvoorbeeld als advies geven aan Friesland Campina. Het is belangrijk dat de veiligheid gewaarborgd blijft, mocht er in de toekomst een soortgelijk incident plaatsvinden. De wijk Het Hambroek bevindt zich op een zeer korte afstand van het industrieterrein in Borculo. Het is een mooie wijk, maar de wijk bevat weinig vluchtmogelijkheden in gevallen van ernstige calamiteiten. De enige twee vluchtroutes voor autovoertuigen mondden uit aan de Needseweg. Mocht er dus een ongeval hebben plaatsgevonden op de Needseweg, waarbij beide uit- / ingangen geblokkeerd zijn, is er geen mogelijkheid om de wijk in te komen of om deze te verlaten. Bij een blokkade van beide ingangen kunnen er ook geen hulpdiensten het gebied in/of uit. Samen Voor Berkelland vindt dit onwenselijk. In alle gevallen moet de wijk Het Hambroek toegankelijk zijn.

**Vraag:**

Is de gemeente en het college van plan om nieuwe ontsluitingswegen aan te brengen in de wijk Het Hambroek?

Graag planologisch uitleggen.

**Antwoord (in te vullen door college):**

*We zijn het overleg met een afvaardiging van de bewoners nu aan het voorbereiden om te kijken hoe we een noodontsluitingsweg kunnen maken om zo tegemoet te komen aan de gevoelens van onveiligheid. Het gaat hierbij nadrukkelijk om een noodontsluitingsweg en niet om een nieuwe ontsluitingsweg van de wijk. Uit een eerste verkenning komen mogelijkheden naar voren die we eerst met een afvaardiging van de wijk willen overleggen. Uit die eerste verkenning komen geen planologische obstakels naar voren.*

## Schriftelijke vragen art. 33

---

**Vraag:**

Op welke termijn zouden zulke infrastructurele aanpassingen uitvoerbaar zijn?

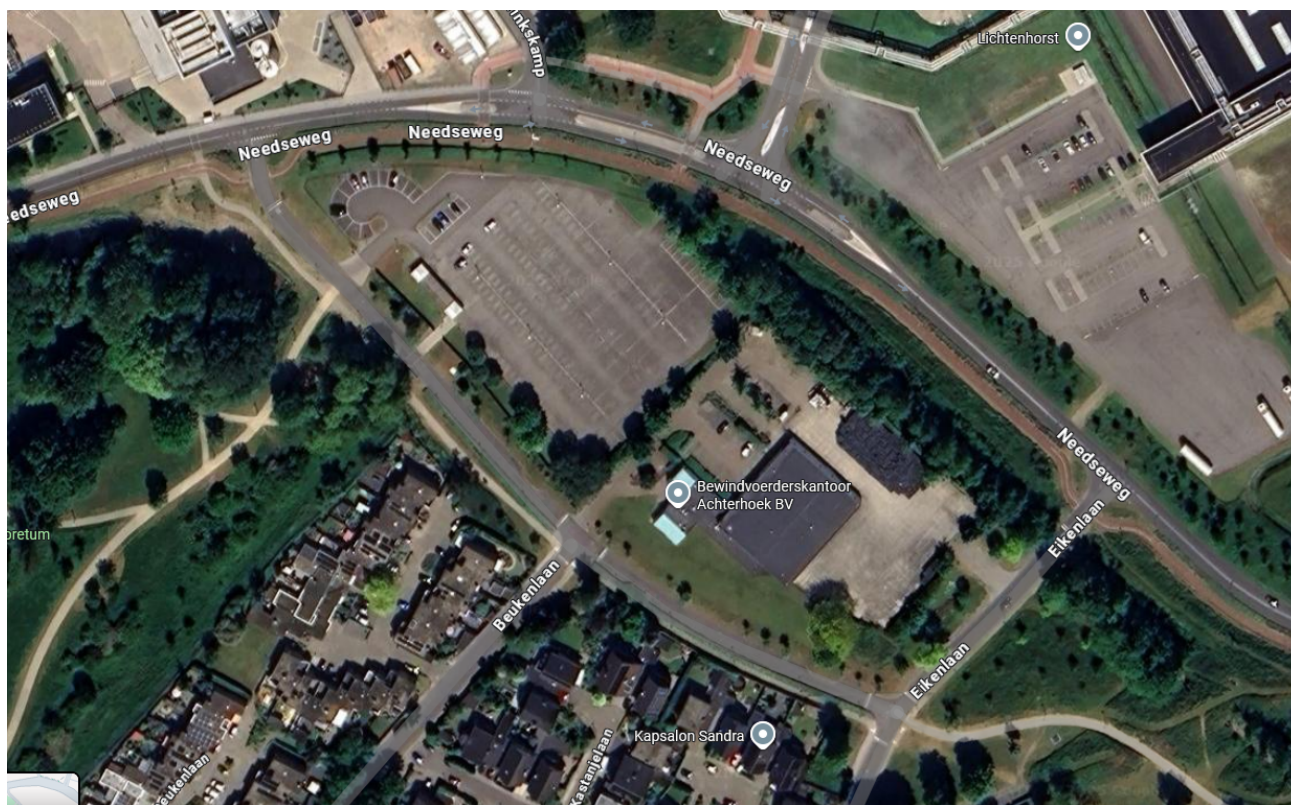
**Antwoord:**

*Wij gaan eerst in overleg met een afvaardiging van de wijk. De termijn van realisatie is mede afhankelijk van dat overleg en de wensen die hier naar voren komen. De door ons gedane verkenning heeft mogelijkheden tot een snelle realisatie.*

**Vraag:**

Als wij kijken naar de toekomstige heropening van de fabriek van Friesland Campina, gaat het college zich dan inzetten op het realiseren van nieuwe vluchtroutes in de wijk Het Hambroek voordat de fabriek opent? Zodat bij geval van een calamiteit de wijk bereikbaar is en te verlaten is.

Foto ter onderbouwing.



Bron: Google Maps

*Toelichting:*

- 1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
- 2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

**Antwoord:**

*Wij verwijzen u naar onze vorige twee antwoorden.*

*Ter zijde willen wij opmerken dat er tijdens het incident geen blokkade of afsluiting is geweest van de huidige infrastructuur. Er is voor gekozen de toegangswegen toegankelijk te houden de hulpdiensten.*