

Indiener: B.R. Winters - Samen Voor Berkelland

Datum indiening vraag: 16.09.2025

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Recreatiewoningen (Ariadne)

Er komen bij Samen Voor Berkelland meerdere signalen binnen dat mensen uit een recreatiewoning worden gezet. Dat er dwangsommen worden opgelegd van 30.000 Euro. Het is gewoon een feit dat er te weinig woningaanbod is. En dat mensen als zij dat kunnen hun heil dan maar zoeken in een recreatiewoning. Samen Voor Berkelland vindt het heel begrijpelijk en wij keuren deze oplossing zeker niet af. Wij zijn het dan ook niet eens dat er mensen uit de recreatiewoning worden gezet en vragen ons af waarom dit gebeurt.

De doelen van project Ariadne zijn het aanpakken van ondermijnende criminaliteit en het bevorderen van de leefbaarheid en veiligheid op en rondom vakantieparken in Gelderland. Dit gebeurt middels een intensieve samenwerking tussen het Openbaar Ministerie (OM), de politie en de provincie. Het project ondersteunt gemeenten bij toezicht en handhaving om te voorkomen dat kwetsbare vakantieparken een aantrekkelijke locatie worden voor criminaliteit zoals drugshandel en handel in gestolen goederen.

Vraag: Wil het college alsnog stoppen met mensen uit hun recreatiewoning te zetten en over te gaan op een gedoogbeleid totdat het woningaanbod weer voldoende is? Graag zo uitgebreid mogelijk toelichten.

Antwoord:

Vraag: Als het college niet welwillend is om het zo te gedogen en er is wel een meerderheid die een motie ondersteunt om het te gedogen, gaat het college dit dan uitvoeren?

Antwoord:

Vraag: Zijn er tijdens project Ariadne opdrachten gegeven vanuit de gemeente Berkelland die in eerste instantie niet de oorspronkelijke doelen zijn van project Ariadne en zo ja, welke? Graag zo uitgebreid mogelijk toelichten.

Antwoord:

Vraag: Alvorens een vakantiepark te betreden door project Ariadne samen met de omgevingsdienst, is er vooraf een overeenstemming geweest tussen eigenaar vakantiepark en gemeente Berkelland om deze controle uit te voeren? Of word de eigenaar van het vakantiepark alleen op de hoogte gesteld?

Graag toelichten.

Antwoord:

Vraag: Welk beleid wordt toegepast bij overtreding van de oorspronkelijke doelen van project Ariadne? En welke handhavingsverordening ligt hieraan ten grondslag?

Is er ruimte voor verschoning en zo ja over welke tijdsduur spreken we dan? Graag ook voorbeelden uit de praktijk en welke overtreding is begaan, zonder naam en adres zodat de AVG niet wordt overtreden natuurlijk.

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag: Naast de oorspronkelijke doelen (Ariadne) is er ook een ondersteunend doel geïmplementeerd; het intensief ondersteunen van Gelderse gemeenten op het gebied van toezicht en handhaving. Zijn er tijdens controles mensen uit hun accommodatie geplaatst en daardoor dakloos geworden, zo ja om hoeveel mensen gaat het?

Antwoord:

Vraag: Is er door de gemeente vervangende accommodatie aangeboden en zo ja, hoeveel van de uit hun accommodatie geplaatste mensen heeft de gemeente op deze manier kunnen helpen en welke vervangende accommodatie is er aangeboden? Graag toelichten en onderbouwen met cijfers.

Antwoord:

Vraag: Is er door de gemeente/omgevingsdienst dwangsommen opgelegd? Wat zijn de cijfers hiervan per jaar, de afgelopen 5 jaar?

Antwoord:

Vraag: Zijn er door deze dwangsommen eigenaren gedwongen om de accommodatie te verkopen en zo ja om hoeveel mensen gaat het en wat is de hoogte van deze opgelegde dwangsommen?

Antwoord:

Vraag: Heeft de gemeente ook nagedacht over de gevolgen van deze opgelegde dwangsommen voor de eigenaren, zo ja welke en zijn deze dwangsommen wel proportioneel, graag uitleg?

Antwoord:

Vraag: Wanneer Berkellandse inwoners in een vakantiewoning verblijven, mag dit in de ogen van de gemeente Berkelland niet langer dan één jaar. Deze bewoners krijgen dan een brief met daarin een dwangsom opgelegd van welgeteld 30.000 euro, die direct wordt opgelegd als deze bewoner de woning niet heeft verlaten op de door de gemeente gestelde datum. De bewoners die deze dwangsom worden opgelegd, waarbij het ook soms om gezinnen met (jonge) kinderen gaat, zitten al in een moeilijke situatie: het niet bezitten van een woning waar zij vast kunnen wonen. Dit brengt op zichzelf al veel stress met zich mee.

Vind het college het goed om mensen uit de recreatiewoning te plaatsen?

Vind het college de dwangsommen proportioneel?

Is het goed om een gezin/bewoner een dwangsom op te leggen waarbij zij al in een lastige situatie zitten?

Antwoord:

Vraag: Welke beleid heeft de gemeente toegepast met betrekking tot de dwangsommen en wat heeft de gemeente gedaan om dit in der minne op te lossen?

Antwoord:

Vraag: Na aanzien van deze vragen en de antwoorden vindt u als gemeente het project Ariadne en het daarbij behorende gemeentebestuur, de sancties en uithuisplaatsingen wel menselijk en gerechtvaardigd? Graag toelichten.

Antwoord:

