

Indiener: B.R. Winters (Samen Voor Berkelland)

Datum indiening vraag: 28.07.2025

Datum verzending antwoord: 31-07-2025

Onderwerp: Urgentie

Aan de hand van onderstaande bij het college en de gemeente bekende casus stelt Samen Voor Berkelland in het algemeen belang vragen.

Onderstaande is een kleine greep uit berichten die Samen Voor Berkelland heeft ontvangen van deze casus. Er zijn natuurlijk (helaas) veel meer mensen in ongezonde en onveilige thuissituatie.

Samen Voor Berkelland is van mening dat als mensen aangeven niet meer veilig te kunnen wonen dat ze dan geholpen moeten worden aan andere woonruimte.

Onlangs is ook de "Orange The World" motie "Herken partnergeweld en voorkom femicide" unaniem aangenomen. Het lijkt Samen Voor Berkelland normaal dat als mensen aangegeven in een onveilige situatie te leven dat deze mensen geholpen worden aan een andere woonruimte voordat het te laat is...

"Vandaag heb ik het eindpunt van het lopen van het kastje naar de muur bereikt. Ik krijg geen urgentie en geen medische urgentie. Ik word dus gewoon gedwongen om nog jarenlang (meeste kans op woning heb je als je 7 jaar staat ingeschreven, dus nog 4 jaar te gaan) in een ongezonde onveilige omgeving te wonen met een zeer onvoorspelbare partner. Heb alle instanties namelijk gehad, sommige zelfs meerdere keren. Er is niks meer.

Ik krijg geen urgentie en geen medische urgentie omdat hun vasthouden aan een verbroken relatie. Dat ik in een ongezonde leefomgeving woon vanwege psychisch/lichamelijke mishandeling (waar je dus wel urgentie voor kan krijgen volgens hun eigen lijst) en dat traplopen medisch gezien problemen geeft telt ook niet mee. Hun oplossing daarvoor is dat ik het huis dan maar aan moet pakken."

Vraag: Is het college ook van mening dat elke Berkellander in haar/zijn woonomgeving veilig moet zijn?

Antwoord:

Ja, hoewel veiligheid een breed begrip is.

Vraag: Is het college ook van mening dat als een vrouw/man zich zo onveilig is en/of voelt en daardoor een andere woonruimte wenst zij/hij een andere woonruimte met spoed zou moeten kunnen krijgen?

Antwoord:

Of een persoon onveilig is, wordt zorgvuldig beoordeeld door Prowonen voor urgentieverlening.

Vraag: Waarom is het in Berkelland zo moeilijk om urgentie aan te vragen?

Hoe wordt de noodsituatie getoetst aan de hand van de voorwaarde die prowonen stelt?

Antwoord:

De gemeente Berkelland heeft nog geen regionale huisvestingsverordening. De woningcorporatie stelt zelf regels op voor urgentie en voorrang. Dit gebeurt in samenwerking met andere corporaties in de regio Achterhoek. Op basis van een duidelijk urgentiebeleid wordt een zorgvuldige afweging gemaakt of iemand ook werkelijk in een onveilige situatie verkeert. We vertrouwen op de juiste beoordeling van woningcorporatie Prowonen.

Vraag: Wil het college zich inzetten om urgentie eerder toe te kennen in gevallen zoals bovenstaande casus? Hoe gaat het college dat dan doen? Op welke termijn gaat het college dit doen?

Antwoord:

De corporatie stelt onafhankelijk van de gemeente hiervoor het beleid op. Het college heeft op basis van ervaring van de corporatie geen intentie om hiervan af te wijken bij het opstellen van de gezamenlijke regionale huisvestingsverordening.

Vraag: In het algemeen belang, als er genoeg rode vlaggen zijn voor een bepaalde situatie en deze persoon heeft zich vaak genoeg gemeld, de motie "Herken partnergeweld en voorkom femicide" van kracht is en unaniem is aangenomen, 'de portefeuillehouder/wethouder omarmde de motie en het leek wel alsof de wethouder de motie zelf had ingediend...'

Hoe kan het dan zijn dat een persoon die zich zo onveilig voelt niet goed genoeg geholpen wordt?

Waarom is er geen sprake van urgentie?

Wat moet er gebeuren voor een persoon wel urgentie krijgt?

Als het te laat is en het kwaad al geschied is?

In hoeverre is de gemeente dan medeverantwoordelijk door het niet juist inschatten van een situatie?

Antwoord:

We gaan niet op casuïstiek in. Verder verwijzen we naar de beantwoording van eerdere vragen.

Vraag: Wil het college (tijdelijke) gedoogbeschikkingen verlenen aan (toekomstige) bewoners van recreatiewoningen op recreatieparken, zodat permanente bewoning in de gemeente kan worden toegestaan zolang er sprake is van een woningtekort en/of Berkellanders met een urgentie die behoefte hebben aan andere woonruimte?

Antwoord:

Nee, permanente bewoning op recreatieterreinen vinden we niet wenselijk.

Verblijfsrecreatieterreinen lenen zich niet als locatie voor het permanent huisvesten van inwoners.

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020', welke van rechtswege onderdeel uitmaakt van het Omgevingsplan gemeente Berkelland, is recent door de raad vastgesteld. Hierin is de bestemming 'Recreatie' door de gemeenteraad opnieuw vastgelegd.

Deze bestemming is de basis om onder andere samen met de Provincie controles uit te voeren in het kader van Vitale Vakantieparken. Hierop handhaven wij actief. Er is geen gedoogbeleid met betrekking tot de permanente bewoning van recreatiewoningen

Inleiding:

“Er is sprake van een acute noodsituatie die u niet zelf heeft veroorzaakt of logischerwijs had kunnen voorkomen. U heeft zelf al actief naar een woning gezocht en doet dit nog steeds.

U heeft er alles aan gedaan om zelf voor een woning te zorgen en het is niet te verwachten dat uw noodsituatie binnen zes maanden op een andere manier kan worden opgelost (inclusief kamerverhuur of inwoning bij familie of vrienden). Bron: <https://www.prowonen.nl/op-zoek-naar-een-woning/een-woning-huren/urgentie>.”

Casus: Iemand huurt in de private sector en tekent een huurcontract van 1 jaar. Deze persoon is in de private huursector gestapt wegens een relatiebreuk of andere omstandigheden. Tevens is deze persoon het gehele jaar actief op zoek geweest naar een vervangende woonruimte, wat erg lastig is gezien de woningnood. Inwonen bij familie of vrienden is niet mogelijk. Wanneer deze persoon geen vervangende woonruimte krijgt, zal deze persoon dak- of thuisloos worden. Wanneer deze persoon contact opneemt met Het Voormekaar Team wordt deze persoon verwezen naar het Leger des Heils in Doetinchem. Deze persoon werkt ook in de gemeente Berkelland.

Vraag:

Wanneer is er in gevallen, zoals de bovengenoemde casus, wél sprake van urgentie?
Is het dak- of thuisloos worden niet voldoende urgentie om iemand te helpen aan een woning?

Antwoord:

We verwijzen naar het beleid van Prowonen of er sprake is van urgentie.

Het Voormekaar team kan in een situatie zoals beschreven wordt, samen met de persoon onderzoeken of er een oplossing gevonden kan worden voor tijdelijk onderdak in het eigen netwerk. Wanneer er een dreigende dak- of thuisloos situatie ontstaat, is een verwijzing naar een maatschappelijke opvang een mogelijkheid. Zeker wanneer een persoon aangeeft zich onveilig te voelen, waardoor iemand hierdoor uit het zicht van de ex-partner blijft.