

**Indiener:** B.R. Winters (BBB Berkelland)

**Datum indiening vraag:** 06.03.2025

**Datum verzending antwoord:** 17-03-2025

**Raadsvergadering van:** 18-3-2025

**Onderwerp:** Verordening Sociaal Domein Berkelland 2025

Tijdens de beeldvormende sessie werd er gemeld dat de vragen te technisch waren en werd er verzocht om ze schriftelijk in te dienen.

Bij het doorlezen van de was-wordt lijst lijkt het op sommige punten alsof het inwoners die om hulp vragen het heel moeilijk gemaakt gaat worden, er lijkt echt gezocht te worden naar mogelijkheden om de hulp die gevraagd wordt te weigeren.

Als je bijvoorbeeld 2.3.2 Voorwaarden voor hulp-op-maat, 4.1.2. Eigen kracht, 4.1.3. Meewerken doorleest dan lijken deze wijzigingen te ver door te slaan, het lijkt dus gericht te zijn op mensen de hulp af te wijzen als ze dit nodig hebben.

De was-wordt lijst lijkt dus deels om inwoners geen hulp te bieden als ze hierom vragen en dit baart zorgen.

**Vraag:** Kan het College deze zorgen wegnemen?

**Antwoord:**

*Wij zetten hulp-op-maat in daar waar dit noodzakelijk is.*

*Het college doet zorgvuldig onderzoek op basis van art. 2.3.2. lid 4 Wmo 2015 en art. 2.3. Jeugdwet en volgt het stappenplan van de Centrale Raad van Beroep. Het stappenplan geeft het college een heldere richtlijn hoe een melding van behoefte aan ondersteuning behandeld moet worden. Het college dient eerst de problemen voldoende in kaart te brengen, vervolgens de ondersteuning vast te stellen en te kijken in hoeverre deze ondersteuning op een andere manier kan worden geboden, bijvoorbeeld door ouders zelf, door het (sociale) netwerk of door andere voorzieningen. Wanneer deze mogelijkheden niet of ontoereikend zijn dient het college hulp-op-maat in te zetten.*

**Vraag:** Is het de bedoeling om zoveel mogelijk af te bakenen om geen hulp te bieden als mensen hierom vragen?

**Antwoord:**

*Nee, het college volgt het stappenplan. Zie antwoord hierboven.*

## Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

---

**Vraag:** Is het College het ermee eens dat het wegleest alsof het de bedoeling is om hulp af te wijzen?

**Antwoord:**

*Nee, het college doet zorgvuldig onderzoek en zet daar waar het noodzakelijk is hulp-op-maat in.*

---

### 9.6.5. Rechtmatigheid en Doelmatigheid

**Vraag:** Is dit bedoeld om minder pgb's toe te kennen?

**Antwoord:**

*Nee, dit is om misbruik en oneigenlijk gebruik te voorkomen. De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht op de Wmo, zowel voor kwaliteit als rechtmatigheid.*

---

12.3 Kwaliteitseisen, dit lijkt heel logisch maar gezien de krapte op de arbeidsmarkt kan het kwaliteit willen verbeteren ook averechts werken door meer krapte te creëren.

**Vraag:** Hoe ziet het College dit?

**Antwoord:**

*We willen goede kwalitatieve ondersteuning bieden. De Jeugdwet stelt verplichte kwaliteitseisen aan jeugdhulpaanbieders en aan jeugdhulpverleners. Voor de Wmo geldt dat de gemeente verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de voorzieningen en ondersteuning. Dat deze veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht worden verstrekt.*